

ACTIVIDAD	¿Debemos fiarnos de la Wikipedia? http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Debemos/fiarnos/Wikipedia/elpepusoc/20090610elpepusoc_1/Tes	
AUTORES	Yeni Islas Fonseca, Silvia Ramírez Raya y Araceli Márquez Moreno, septiembre 2009	
EQUIPO	4	

Consultar la página

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Debemos/fiarnos/Wikipedia/elpepusoc/20090610elpepusoc_1/Tes

¿Debemos fiarnos de la Wikipedia?

La autora del artículo Carmen Pérez Lanzac hace un estudio sobre la veracidad en la información que se encuentra en Wikipedia y que a su vez esta página ha alcanzado tal popularidad que es considerada como una herramienta de consulta a nivel mundial.

Este artículo es sumamente interesante ya que presenta el desarrollo tecnológico de la información principalmente en el uso de Internet, y como ésta ha desplazado el uso de enciclopedias tradiciones como la Británica entre otras, es verdaderamente crudo lo que se presenta, pero es la realidad actual, lo cual nosotros como profesores debemos estar alertas y más aún por lo que se menciona en el artículo, cualquier persona puede modificar la información aún cuando los autores detecten estos errores, pueden ser vistas por un sin fin de usuarios y por ende quedarse con esa información errónea. Este artículo presenta seriedad por que realiza un análisis profundo sobre el uso de Wikipedia como una herramienta en la búsqueda de información, y mencionan que algunos países hacen uso de esta página, pero ellos mencionan que enseñan a los estudiantes a forjar un juicio crítico.

Pensamos que sería imposible que los estudiantes no accederían a esta enciclopedia virtual, más aún cuando queremos investigar algunos temas, entramos a la página de Google que es un buscador entre otros, desglosa una infinidad de direcciones y la más común y rápida es Wikipedia por lo que es ilógico pensar que los estudiantes no accedan a esta página, por su rapidez e inclusive información más simple y sencilla. Por lo que debemos mencionarles a nuestros estudiantes que tan confiable es esta página y proporcionarles el artículo que sería de gran ayuda para que reflexionen y analicen la información que en ella contiene y sobre todo sea confiable.

POBLACIÓN	ENP: Alumnos de sexto grado.
TEMA	¿Debemos fiarnos de la Wikipedia?
MOMENTO EN QUE SE LLEVA A CABO LA SECUENCIA	Actividad al inicio. Con esta actividad se pretende que el alumno identifique la importancia de la investigación en páginas web de consulta como lo es Wikipedia.
DURACIÓN	5 clases de 50 minutos, en tres sesiones una de 50 minutos, otra de 150 minutos, y una más de 50 minutos. El resto de actividades son fuera del horario de clase, 7 horas.
OBJETIVO	El alumno: <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifique la confiabilidad en la información de Wikipedia, comparando con libros como fuente de información.
CONTENIDO DEL ARTICULO	Conceptos : <ul style="list-style-type: none"> • Fuente de Información. • Confiabilidad. • Democratización del conocimiento. • Enciclopedia tradicional. • Enciclopedia Online. • Comité de arbitraje.
ORGANIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo individual revisión de archivo proporcionado por el profesor a través de correo electrónico. Con recursos externos (en casa o en café Internet). ▪ Trabajo en equipo de 4 personas, para la actividad de la exposición. Usando recursos que proporciona la escuela.
MATERIALES	Material de Cómputo: <ul style="list-style-type: none"> • Computadora con acceso a Internet (pueden asistir al centro de cómputo para los alumnos, en casa o en café Internet) • Artículo ¿DEBEMOS FIARNOS DE LA WIKIPEDIA? (Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica) • Tema para comparar la información entre libros y Wikipedia • Bibliografía relacionada con el tema de seguridad en el laboratorio • Procesador de palabras

	<ul style="list-style-type: none"> • Blog del grupo • Computadora con cañón en el aula
DESARROLLO	<p>ACTIVIDAD PARTE I</p> <p>Se propone que esta actividad se realice después de revisar el tema: Seguridad e Higiene en el Laboratorio (Que es el primer tema del programa de la Opción Técnico Aux. Lab. Químico). Cabe mencionar que estos temas son consultados durante la clase en libros, revistas, boletines, NOM's, etc. Todos actualizados.</p> <p>De manera individual el alumno leerá el artículo y 1) elaborará un informe acerca del artículo. Investigará la información revisada en clase en Wikipedia y la comparará, con lo revisado en clase realizando un cuadro comparativo.</p> <p>Se propone realizar la presentación del tema y los parámetros de evaluación en una hora. La actividad se realizará en 2 horas extraclase.</p> <p>ACTIVIDAD PARTE II</p> <p>El profesor formará equipos de cinco alumnos y nombrará un representante de cada equipo, cada equipo discutirá su informe individual y llegará a una postura con respecto a la información encontrada en Wikipedia. Los representantes deberán crear un blog para dar seguimiento al desarrollo del tema. Servirá para incorporar las principales conclusiones a las que lleguen, avalados por el profesor. Se propone que esta actividad se realice en una sesión de 3 horas.</p> <p>Algunas características del blog deben ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solo los representantes por equipo podrán editar la información. • Podrán observar la información y realizar comentarios de las actividades grupales, todos los compañeros del grupo escolar y el profesor. • Cada equipo debe ser bien identificado por su nombre y que el grupo identifique cada equipo. <p>Esta actividad se realizará en aproximadamente 4 horas extraclase.</p> <p>Una vez formado los equipos los alumnos presentarán la información a través de una exposición oral en 5 minutos. Considerar que todos los equipos expondrán durante una sesión de 50 minutos, considerando que los grupos son de aprox. 35 alumnos (opción técnica). Cada equipo deberá realizar su presentación en PowerPoint.</p> <p>El profesor hará explícitas las características de lo que es una enciclopedia Online y ¿Cuál es la confiabilidad de Wikipedia? Y comentarios acerca del tema que investigaron.</p> <p>Cada equipo realizará conclusiones de la clase y lo llevarán al blog del grupo. (1 hora extraclase)</p>

PRODUCTO	Informe individual Archivos de las presentaciones Blog por grupo Conclusiones por equipo subidos al blog.																				
EVALUACIÓN	<p>ACTIVIDAD PARTE I</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La exploración del artículo se evaluará mediante la revisión del informe individual de los alumnos. 2. La discusión grupal y para llevar a cabo un análisis y juicio sobre la información buscada en la red. <table border="1" data-bbox="480 875 1362 1570"> <thead> <tr> <th data-bbox="480 875 703 936">Acerca del Informe...</th> <th data-bbox="703 875 922 936">SI</th> <th data-bbox="922 875 1141 936">REGULAR</th> <th data-bbox="1141 875 1362 936">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="480 936 703 1122">tiene coherencia y no presenta faltas de ortografía.</td> <td data-bbox="703 936 922 1122">Ideas bien estructuradas sin faltas de ortografía</td> <td data-bbox="922 936 1141 1122">Las ideas no tienen coherencia unas con otras presenta pocas o nulas faltas de ortografía</td> <td data-bbox="1141 936 1362 1122">Sus ideas no son claras y presenta faltas de ortografía</td> </tr> <tr> <td data-bbox="480 1122 703 1267">contiene la información solicitada</td> <td data-bbox="703 1122 922 1267">Presenta la descripción y confiabilidad de Wikipedia</td> <td data-bbox="922 1122 1141 1267">Solo describe parte de la información</td> <td data-bbox="1141 1122 1362 1267">No describe lo solicitado, divaga con otra información</td> </tr> <tr> <td data-bbox="480 1267 703 1447">se observa originalidad en las ideas (no lo copio de paginas u otro compañero)</td> <td data-bbox="703 1267 922 1447">Las ideas son originales, no se observan textos con distintas redacciones</td> <td data-bbox="922 1267 1141 1447">Presenta partes del trabajo de otros compañeros</td> <td data-bbox="1141 1267 1362 1447">Es idéntico al trabajo de otro compañero</td> </tr> <tr> <td data-bbox="480 1447 703 1570">es conciso</td> <td data-bbox="703 1447 922 1570">Desarrolló sus ideas en máximo una cuartilla</td> <td data-bbox="922 1447 1141 1570">Más de una cuartilla contiene información "paja"</td> <td data-bbox="1141 1447 1362 1570">Es demasiado extenso</td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="480 1570 1362 1659">Se propone que en caso de que SI cumplan cada apartado tenga un valor de 2.5 puntos, en caso de ser REGULAR tengan un valor de 2.0, y en caso de No cumplir tengan un valor de 1.5 puntos.</p> <p>ACTIVIDAD PARTE II</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. La exposición oral de la investigación sobre el tema y la presentación PowerPoint que contenga la información correcta. 	Acerca del Informe...	SI	REGULAR	NO	tiene coherencia y no presenta faltas de ortografía.	Ideas bien estructuradas sin faltas de ortografía	Las ideas no tienen coherencia unas con otras presenta pocas o nulas faltas de ortografía	Sus ideas no son claras y presenta faltas de ortografía	contiene la información solicitada	Presenta la descripción y confiabilidad de Wikipedia	Solo describe parte de la información	No describe lo solicitado, divaga con otra información	se observa originalidad en las ideas (no lo copio de paginas u otro compañero)	Las ideas son originales, no se observan textos con distintas redacciones	Presenta partes del trabajo de otros compañeros	Es idéntico al trabajo de otro compañero	es conciso	Desarrolló sus ideas en máximo una cuartilla	Más de una cuartilla contiene información "paja"	Es demasiado extenso
Acerca del Informe...	SI	REGULAR	NO																		
tiene coherencia y no presenta faltas de ortografía.	Ideas bien estructuradas sin faltas de ortografía	Las ideas no tienen coherencia unas con otras presenta pocas o nulas faltas de ortografía	Sus ideas no son claras y presenta faltas de ortografía																		
contiene la información solicitada	Presenta la descripción y confiabilidad de Wikipedia	Solo describe parte de la información	No describe lo solicitado, divaga con otra información																		
se observa originalidad en las ideas (no lo copio de paginas u otro compañero)	Las ideas son originales, no se observan textos con distintas redacciones	Presenta partes del trabajo de otros compañeros	Es idéntico al trabajo de otro compañero																		
es conciso	Desarrolló sus ideas en máximo una cuartilla	Más de una cuartilla contiene información "paja"	Es demasiado extenso																		

4. Las aportaciones del tema de cada uno de los equipos al blog del grupo.

Acerca de su exposición por equipo (archivo power point y presentación) y conclusiones en el blog....	SI	REGULAR	NO
calidad de las diapositivas	Se observa claramente desde cualquier punto del aula, no contiene excesiva cantidad de texto cada diapositiva y esta balanceada con dibujos	Se observa con poca claridad la información (por cantidad o color de la letra), contiene imágenes pero no están relacionadas con la información	No se puede leer la información los fondos o imágenes interfieren con la lectura y no se relacionan o apoyan la información presentada
información	La información es clara, concisa y representativa acerca de la descripción u confiabilidad de Wikipedia	Se entienden solo algunos aspectos, presentaron información excesiva o mínima de lo solicitado	La información no es acorde a lo solicitado, divagaron con otros temas
participación del equipo	Todos participaron con alguna tarea durante la exposición, observándose coordinación, entusiasmo e integración entre ellos	Solo algunos estaban involucrados e interesados, no participaron equitativamente	Solo uno de los alumnos participó activamente, y hubo una completa desorganización del equipo
exposición	Muestran dominio en el tema, sin leerlo y explicando con sus palabras	Memorizaron el tema	Leyeron su presentación
conclusiones en el blog del grupo	Colocaron la información y esta mostró mejoría en sus conclusiones en cuanto a conocimientos y redacción, criticando objetivamente las de otros equipos	Colocaron la información pero sus conclusiones no muestran diferencia en cuanto a redacción y conocimientos adquiridos, colocaron comentarios poco sustanciales a otros equipos	No colocaron la información

	<p>Se propone que en caso de que SI cumplan cada apartado tenga un valor de 2.0 puntos, en caso de ser REGULAR tengan un valor de 1.5, y en caso de No cumplir tengan un valor de 1.0 puntos.</p>	
--	---	--